



PREZES
NACZELNEJ RADY LEKARSKIEJ
prof. dr hab. med. Andrzej Matyja

Warszawa, dnia 5 października 2018 r.

Koleżanki i Koledzy
Lekarze i Lekarze Dentyści

Szanowne Koleżanki,
Szanowni Koledzy!

Samorząd lekarski zajął jednoznacznie negatywne stanowisko wobec obywatelskiego projektu ustawy przewidującego zniesienie obowiązku szczepień ochronnych, uważając, że stwarza on zagrożenie dla interesu publicznego i grozi powrotem chorób, które dotychczas były skutecznie zwalczane. Wczoraj skierowaliśmy apel do parlamentarzystów, aby odrzucili projekt ustawy.

Szczepienia powinny być prowadzone w sposób wyprzedzający wystąpienie zachorowań. Niewystarczające jest zastępowanie powszechnego obowiązku szczepień doraźnymi szczepieniami w razie wystąpienia sytuacji zagrożenia epidemicznego. Według aktualnej wiedzy medycznej nie ma skuteczniejszej metody ochrony przed chorobami zakaźnymi niż szczepienia ochronne. O ile społeczeństwo trzeba informować o tym, że tak jest, o tyle lekarze powinni to po prostu wiedzieć. Dlatego we wczorajszym apelu Prezydium Naczelnej Rady Lekarskiej przekazany m.in. Marszałkowi Sejmu i Marszałkowi Senatu przypomnieliśmy wszystkim lekarzom i lekarzom denty stom, także tym, którzy sprawują funkcje publiczne, że zgodnie z Kodeksem Etyki Lekarskiej powołaniem lekarza jest m.in. zapobieganie chorobom. Kodeks Etyki Lekarskiej nakłada również na lekarzy obowiązek działania zgodnie z aktualnym stanem wiedzy medycznej i zakazuje zarazem propagowania postaw antyzdrowotnych.

Odnosząc się do wczorajszego głosowania w Sejmie samorząd lekarski liczy, że ostatecznie parlamentarzyści będący lekarzami zajmą w tej sprawie stanowisko zgodne z aktualnym stanem wiedzy medycznej i będą głosowali przeciwko projektowi. Lekarze nie powinni bowiem w żaden sposób przykładać ręki do uchwalania szkodliwych dla zdrowia przepisów. Mimo, że wczorajsze głosowanie – co warto podkreślić – dotyczyło kwestii

formalnej i nie miało charakteru merytorycznej oceny co do utrzymania w Polsce obowiązkowych szczepień ochronnych, to jednak – naszym zdaniem – lekarze, którzy głosowali za dalszym procedowaniem nad ustawą, dają bardzo zły przykład. Należy ubolewać, że – jako lekarze - nie potrafili jednoznacznie i zdecydowanie opowiedzieć się za tym, że procedowanie przepisów niezgodnych z interesem zdrowotnym obywateli i stanem wiedzy medycznej nie powinno mieć miejsca.

Oczekujemy, że lekarze, biorąc udział w pracach nad przepisami dotyczącymi zdrowia, będą zawsze kierować się przede wszystkim posiadaną wiedzą medyczną i oceną sytuacji zdrowotnej, a nie różnego rodzaju zobowiązaniami politycznymi. Samorząd lekarski będzie bardzo uważnie obserwować przebieg debaty parlamentarnej i baczył, aby wypowiedzi posłów – lekarzy nie odbiegały od powszechnie akceptowanych standardów wiedzy medycznej.

A. Dutzi-